

**Аналитическая справка о результатах
мониторинга освоения детьми образовательной
программы в
МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» г. Альметьевска»
за 2019-2020 учебный год**

Воспитательно-образовательный процесс в МБДОУ «Детский сад № 56 «Крепыш» г. Альметьевска» выстроен на основе примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой 2014г.

Для определения уровня развития детей мониторинг достижения детьми планируемых результатов освоения образовательной программы в 2019-2020 учебном году проводился дважды в год, с целью определения степени освоения детьми образовательной программы и влияния образовательного процесса, организуемого в дошкольном учреждении на развитие детей.

Сроки проведения:

- начала года
- конец года

Воспитателями осуществляется мониторинг в одном направлении: мониторинг образовательного процесса. Сбор информации основывался на использовании следующих методик:

- систематические наблюдения,
- организация специальной игровой деятельности,
- получение ответов на поставленные задачи через педагогические ситуации,
- анализ продуктов детской деятельности.

Данные о результатах мониторинга отражались в специальной таблице.

Мониторинг образовательного процесса, содержащий пять образовательных областей, соответствующих ФГОС ДО: «Физическое развитие» (Физическая культура), «Художественно - эстетическое развитие» (Рисование, Лепка, Аппликация, Музыка), «Речевое развитие» (Развитие речи, Татарский язык, Родной язык, Ознакомление с художественной литературой), «Познавательное развитие» (ФЭМП, ФЦКМ, Познавательно-исследовательская (конструктивная) деятельность, «Социально-коммуникативное развитие» (Безопасность, Труд, Игра)

Анализ результативности образовательного процесса в второй младшей группе «Дружная семейка» за 2019-2020 учебный год

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 20 чел.						Кол. детей: 23 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	2	10	14	70	4	20	17	74	5	22	1	4
2	Познавательное развитие	2	10	14	70	4	20	17	74	5	22	1	4
3	Речевое развитие	2	10	14	70	4	20	17	74	5	22	1	4
4	Художественно - эстетическое развитие	2	10	14	70	4	20	17	74	5	22	1	4
5	Физическое развитие	2	10	14	70	4	20	19	83	3	13	1	4

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми 1 младшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям по сравнению с началом учебного года. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 74% детей; средний – 22% детей, низкий – 4%
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 74% детей; средний - 22% детей, низкий – 4% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 74% детей; средний –22% детей, низкий – 4% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 74% детей; средний –22% детей, низкий – 4% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень – 83 % детей; средний – 13% детей; низкий – 4%детей.

**Анализ результативности образовательного процесса
в первой младшей группе «Бабочки»
за 2019-2020 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 24 чел.						Кол. детей: 24 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	5	21	17	71	2	8	21	88	3	12		
2	Познавательное развитие	4	17	16	66	4	17	18	75	6	25		
3	Речевое развитие	4	17	16	66	4	17	18	75	6	25		
4	Художественно - эстетическое развитие	4	17	16	66	4	17	18	75	6	25		
5	Физическое развитие	5	21	17	71	2	8	19	79	5	21		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми 1 младшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям по сравнению с началом учебного года. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 88% детей; средний – 12% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 75% детей; средний - 25% детей, низкий – 0% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 75% детей; средний – 25%, низкий – 0% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 75% детей; средний – 25% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 79% детей; средний – 21% детей, низкий – 0% детей.

**Анализ результативности образовательного процесса во
2 младшей группе «Ягодки»
за 2019-2020 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 24 чел.						Кол. детей: 24 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	3	12	16	67	5	21	18	75	6	25		
2	Познавательное развитие	4	17	12	50	8	33	16	67	7	29	1	4
3	Речевое развитие	4	17	12	50	8	33	15	63	8	33	1	4
4	Художественно - эстетическое развитие	4	17	11	46	9	37	15	63	9	37		
5	Физическое развитие	15	63	6	25	3	12	22	92	2	8		

Вывод. Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми 2 младшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить предыдущий рейтинговый порядок.

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 75 % детей; средний – 25% детей.
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 67% детей; средний - 29% детей, низкий – 4%детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 63 % детей; средний – 33% детей, низкий – 4% детей,
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 63 % детей; средний – 37 % детей.
5. Физическое развитие: высокий уровень – 92 % детей; средний – 8 % детей;

Данные результаты свидетельствуют о высоком качестве образовательной работы во 2 младшей группе за 2019- 2020 учебный год.

**Анализ результативности образовательного процесса
в подготовительной группе «Сказка»
за 2019-2020 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 24 чел.						Кол. детей: 24 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	20	83	4	17			24	100				
2	Познавательное развитие			24	100			24	100				
3	Речевое развитие	15	63	9	37			21	88	3	12		
4	Художественно - эстетическое развитие	11	46	9	37	4	17	20	83	4	17		
5	Физическое развитие			24	100			24	100				

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми подготовительной группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 100% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 100% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 88% детей; средний – 12%, детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 83 % детей, средний 17% детей.
5. Физическое развитие: высокий уровень - 100% детей;

Данные результаты свидетельствуют о высоком качестве образовательной работы в подготовительной группе за 2019-2020 учебный год.

**Анализ результативности образовательного процесса
в средней группе «Солнышко»
за 2019-2020 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 21						Кол. детей: 22					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие			21	100			10	45	11	50	1	5
2	Познавательное развитие	13	62	8	38			4	18	16	73	2	9
3	Речевое развитие	16	76	5	24			2	9	16	73	4	18
4	Художественно - эстетическое развитие			19	90	2	10	6	27	14	64	2	9
5	Физическое развитие			21	100			10	45	11	50	1	5

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми средней группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень- 45%, средний-50%, низкий-5%
2. Познавательное развитие: высокий уровень- 18%, средний-73%, низкий-9%
3. Речевое развитие: высокий уровень- 9%, средний-73%, низкий-18%
4. Художественно-эстетическое развитие: высокий уровень- 27%, средний-64%, низкий-9%
5. Физическое развитие: высокий уровень- 45%, средний-50%, низкий-5%

**Анализ результативности образовательного процесса
в средней группе «Звёздочки»
за 2019-2020 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Количество детей: 29						Количество детей: 29					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	26	90	3	10			26	90	3	10		
2	Познавательное развитие	12	41	17	59			21	72	8	28		
3	Речевое развитие	14	48	15	52			18	62	11	38		
4	Художественно - эстетическое развитие	18	62	11	38			27	93	2	7		
5	Физическое развитие	24	83	5	17			24	83	5	17		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми средней группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень- 90%, средний-10%, низкий-0%
2. Познавательное развитие: высокий уровень- 72%, средний-28%, низкий-0%
3. Речевое развитие: высокий уровень- 62%, средний-38%, низкий-0%
4. Художественно-эстетическое развитие: высокий уровень- 93%, средний-7%, низкий-0%
5. Физическое развитие: высокий уровень- 83%, средний-17%, низкий-0%

**Анализ результативности образовательного процесса
в средней группе «Цветочный сад»
за 2019-2020 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 18 чел.						Кол. детей: 23 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	18	100					23	100				
2	Познавательное развитие	11	61	7	39			17	74	6	26		
3	Речевое развитие	15	83	3	17			19	83	4	17		
4	Художественно - эстетическое развитие	9	50	9	50			19	83	4	17		
5	Физическое развитие	8	44	10	56			14	61	9	39		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми средней группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 100% детей; средний – 0%детей.
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 74% детей; средний - 26% детей.
3. Речевое развитие: высокий уровень – 83% детей; средний –17%, детей.
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 83%детей; средний – 17%детей.
5. Физическое развитие: высокий уровень - 61% детей; средний – 39%детей.

**Анализ результативности образовательного процесса
в старшей группе «Пчелка»
за 2019-2020 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 23 чел.						Кол. детей: 24 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	1	4	15	66	7	30	12	50	12	50		
2	Познавательное развитие	1	4	13	57	9	39	9	38	15	62		
3	Речевое развитие	1	4	16	70	6	26	11	45	13	55		
4	Художественно - эстетическое развитие			16	70	7	30	6	25	18	75		
5	Физическое развитие			16	70	7	30	18	75	6	25		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми старшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 50% детей; средний – 50% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 38% детей; средний - 62% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 45% детей; средний – 55% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 25% детей; средний – 75% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 75% детей; средний – 25% детей;

**Анализ результативности образовательного процесса
в старшей группе «Капелька»
за 2019-2020 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 25 чел.						Кол. детей: 27 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	2	8	23	92			10	37	17	63		
2	Познавательное развитие			23	92	2	8	6	22	21	78		
3	Речевое развитие			22	88	3	12	3	11	24	89		
4	Художественно - эстетическое развитие			20	80	5	20	8	30	19	70		
5	Физическое развитие			20	80	5	20	19	70	8	30		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми старшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 37% детей; средний – 63% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 22% детей; средний - 78% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 11% детей; средний – 89% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 30% детей; средний – 70% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень – 70% детей; средний – 30% детей;

**Анализ результативности образовательного процесса
в старшей группе «Непоседы»
за 2019-2020 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол.детей: 26						Кол.детей: 26					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	15	58	11	42			22	85	4	15		
2	Познавательное развитие	11	42	12	46	3	12	20	77	6	23		
3	Речевое развитие	14	54	9	34	3	12	20	77	6	23		
4	Художественно - эстетическое развитие	9	35	12	46	5	19	20	77	6	23		
5	Физическое развитие	9	35	17	65			20	77	6	23		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми подготовительной к школе группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень- 85%, средний-15%, низкий-0%
2. Познавательное развитие: высокий уровень- 77%, средний-23%, низкий-0%
3. Речевое развитие: высокий уровень- 77%, средний-23%, низкий-0%
4. Художественно-эстетическое развитие: высокий уровень- 77%, средний-23%, низкий-0%
5. Физическое развитие: высокий уровень- 77%, средний-23%, низкий-0%

**Анализ результативности образовательного процесса
в подготовительной группе «Радуга»
за 2019-2020 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 23 чел.						Кол. детей: 23 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1	Социально-коммуникативное развитие	11	50	9	39	3	11	21	91	2	9		
2	Познавательное развитие	4	12	10	43	9	39	18	78	5	22		
3	Речевое развитие	10	44	9	39	4	17	21	92	2	8		
4	Художественно - эстетическое развитие	9	39	11	48	3	13	17	74	6	26		
5	Физическое развитие	18	78	3	13	2	9	22	96	1	4		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми подготовительной к школе группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 91% детей; средний –9% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 78% детей; средний - 22% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 92% детей; средний –8%детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 74% детей; средний – 26%детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 96% детей; средний –4% детей;

**Анализ результативности образовательного процесса
в МБДОУ № 56 «Крепыш»
за 2019-2020 учебный год**

Вывод: результат мониторинга показал высокое качество образовательной работы в МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» за 2019-2020 учебный год.

Анализ качества освоения детьми образовательных областей позволяет выстроить следующий

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	Социально-коммуникативное развитие	74	35	120	56	19	9	158	71	63	28,5	1	0,5
2	Познавательное развитие	74	35	112	53	27	12	147	66	74	33,5	1	0,5
3	Речевое развитие	70	33	115	54	28	13	133	60	87	39	2	1
4	Художественно - эстетическое развитие	58	27	120	56	35	17	125	56	95	43	2	1
5	Физическое развитие	101	47	97	46	15	7	167	75	55	25	-	-
	Итоговый результат	75	35	113	53	25	12	146	66	75	33	1	1

рейтинговый порядок:

- наиболее высокие показатели достигнуты по образовательным областям «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Физическое развитие» - несколько ниже результаты достигнуты по образовательным областям «Речевое развитие», «Художественно - эстетическое развитие».

Вывод: Сравнительный анализ результатов мониторинга в начале и в конце учебного года показал рост усвоения программного материала детьми, т.е. прослеживается положительная динамика развития ребенка по всем видам деятельности. В основном показатели выполнения программы лежат в пределах высокого и среднего уровня. В целом по детскому саду можно отметить, что работа по примерной общеобразовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой благотворно сказывается на результатах итогового мониторинга.

Таким образом, образовательная деятельность в ДОУ реализуется на достаточном уровне.

Рекомендации:

1. Вести целенаправленную работу по повышению качества освоения программного материала по образовательным областям: «Речевое развитие», «Художественно - эстетическое развитие».

Срок исполнения: до конца учебного года и в летний период.

2. При планировании воспитательно-образовательной работы учитывать результаты мониторинга

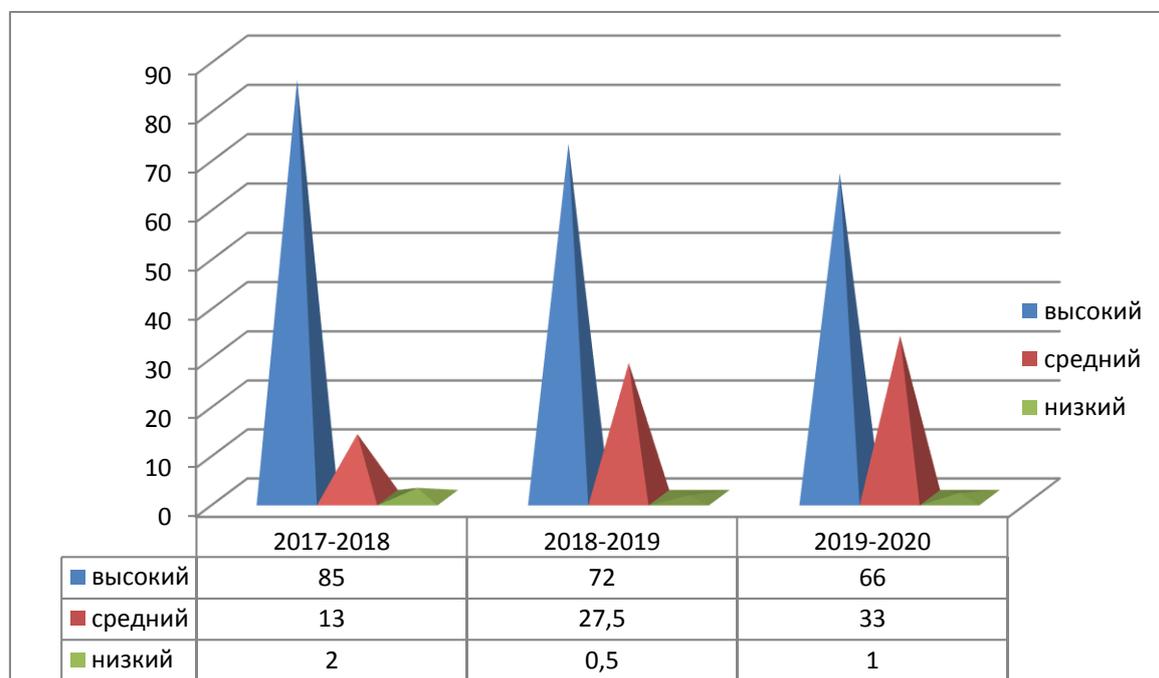
Срок исполнения: до конца учебного года и в летний период.

Составила:

Ст. воспитатель МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» _____/Г.Ф. Вахитова/

Сравнительный анализ результативности освоения детьми программы дошкольного образования МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» с предыдущими годами

Учебный год	Кол-во детей	Уровень освоения программы		
		Высокий в %	Средний в %	Низкий в %
2017-2018	243 чел.	85%	13%	2%
2018-2019	203 чел.	72%	27,5%	0,5%
2019-2020	221 чел.	66%	33%	1%



Ст. воспитатель МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» _____/Г.Ф. Вахитова/